

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ / ORIGINAL ARTICLE

УДК / UDC 008+712.3

<https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1-202-210>

Шифр научной специальности 5.10.1

А.Т. Болотов и создание новых концепций садово-паркового искусства в России (к проблеме трансферта европейских садоводческих практик на русскую «почву»)

Руслан Магометович ЖИТИН , Алексей Геннадьевич ТОПИЛЬСКИЙ  

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»

392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

 a-topil@yandex.ru

Аннотация. Рассмотрен вклад А.Т. Болотова в создание и развитие паркового искусства в Российской империи второй половины XVIII века. Проанализированы вопросы распространения в России европейской литературы, посвящённой созданию рекреационных зон и агротехники, её влияние на развитие отечественных парков. Охарактеризована концепция миропонимания А.Т. Болотова, при которой испытываемые субъектом ощущения или внутренние состояния вызывались вовсе не внешними (материальными) раздражителями, а внутренним, «душевым» миром человека, становящегося в итоге способным отличать добро от зла, нравственность от аморальности. Таким образом, именно душа индивида придавала устойчивую форму ощущениям и формировала склад мировоззрения. Эту мысль учёный неоднократно развивал в своём творчестве. По мнению А.Т. Болотова, особенно сильно воздействовали на внутренний («чувственный») мир человека три вещи: чтение литературы, хорошая беседа и созерцание природы. Осмысление этих занятий побудило А.Т. Болотова к увлечению садово-парковым искусством, являющимся приложением всех чувственных устремлений человека. Отмечено, что тщательность изучения садово-паркового искусства и проверка его в условиях своего поместья обеспечили создание собственной практики российских парков, при которой А.Т. Болотов описывал способы отбора качественных семян, методики обработки почвы, обращал внимание на сроки посадки растений, особенности их прививки.

Ключевые слова: дворянские библиотеки, домашнее чтение, Просвещение, усадьбы, книжная культура, Российская империя, Центральное Черноземье

Благодарности: Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (Проект № 22-28-01964).

Для цитирования: *Житин Р.М., Топильский А.Г.* А.Т. Болотов и создание новых концепций садово-паркового искусства в России (к проблеме трансферта европейских садоводческих практик на русскую «почву») // Нефилология. 2023. Т. 9. № 1. С. 202-210. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1-202-210>



Материалы статьи доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная



A.T. Bolotov and the creation of new concepts of landscape gardening in Russia (on the problem of the transfer of European horticultural practices to the Russian “soil”)

Ruslan M. ZHITIN , Aleksey G. TOPILSKY  

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation
 a-topil@yandex.ru

Abstract. We examine the contribution of A.T. Bolotov to the creation and development of park art in the Russian Empire in the second half of the XVIII century. The issues of the dissemination of European literature in Russia devoted to the creation of recreational areas and agricultural technology, its impact on the development of domestic parks are analyzed. The concept of the worldview of A.T. Bolotov is characterized. Bolotov, in which the sensations or internal states experienced by the subject were caused not by external (material) stimuli at all, but by the inner “spiritual” world of a person who eventually becomes able to distinguish good from evil, morality from immorality. Thus, it was the soul of the individual that gave a stable form to sensations and formed the warehouse of the worldview. The scientist has repeatedly developed this idea in his work. According to A.T. Bolotov, three things had a particularly strong effect on the inner (“sensual”) world of a person: reading literature, good conversation and contemplation of nature. The comprehension of these classes prompted A.T. Bolotov to become interested in landscape art, which is the application of all human sensual aspirations. It is noted that the thoroughness of the study of landscape gardening and its verification in the conditions of his estate ensured the creation of his own practice of Russian parks, in which A.T. Bolotov described methods of selecting high-quality seeds, methods of tillage, paid attention to the timing of planting plants, the features of their grafting.

Keywords: noble libraries, home reading, Enlightenment, estates, book culture, Russian Empire, Central Chernozem region

Acknowledgements: The research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation (Project No. 22-28-01964).

For citation: Zhitin, R.M., & Topilsky, A.G. A.T. Bolotov and the creation of new concepts of landscape gardening in Russia (on the problem of the transfer of European horticultural practices to the Russian “soil”). *Neofilologiya = Neophilology*, 2023;9(1):202-210. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1-202-210>



This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



ВВЕДЕНИЕ

Классическая историография изучает состояние провинциальной культуры дореволюционной России через анализ истории отдельных социальных групп и публичных организаций. Это важная, совершенно необходимая, но не единственная линия исследова-

ний информационной среды. Для успешной верификации проблем развития регионов надо учитывать факторы, которые носили скрытый, глубинный характер. К важнейшим из них можно отнести практики сохранения и воспроизводства читательских традиций, обеспечивающих формирование новаторских подходов и практик. Как известно, широкое

распространение в России идей Просвещения и нового политического мышления было обусловлено проникновением в страну новых европейских концепций [1]. Западная литература играла важную роль в проводимой модернизации, оказывалась своего рода посредником и транслятором инновационных положений, знаний, практических навыков [2]. Одновременно книжная грамотность и осведомлённость выступали инструментом реформирования, являлись источником рецепции замыслов европейских просветителей. Локальные данные об этих процессах весьма ограничены. В связи с этим огромное значение для исследования российской модернизации приобретает анализ читательской культуры и библиотечных собраний дворянского сословия – интеллектуальной элиты дореволюционного общества. Включение данного пласта документов важно для осмысления «идейного наполнения» русской культуры эпохи Просвещения и роли Запада в этих процессах.

Особую роль иностранная литература играла в социально-экономической жизни Центрально-Чернозёмного региона. Несмотря на провинциальность и невысокий уровень книжной культуры на территории края, в конце XVIII – начале XX века местные ценители печатной книги – владельцы усадебных библиотек – сумели собрать в своих имениях богатые коллекции зарубежной литературы [3]. Этому способствовали два важнейших фактора. Первый – аграрное Черноземье выступало одной из важнейших площадок рационализации крупного землевладения, требовавшего накопления специальных знаний, умений, навыков в области сельскохозяйственной новатки. Второй – большое влияние на культурную динамику края оказывали выдающиеся деятели, создававшие условия для форсированного развития просвещения и образования в регионе. Переплетение двух факторов (объективного и личностного) и привело к формированию в регионе уникальной социокультурной среды, характеризующейся высоким уровнем развития частных библиотек, значительным распространением книг.

Сложившиеся условия, в свою очередь обеспечивая трансферт просветительских идей и практик в разные сферы экономической и культурной деятельности чернозёмных помещиков, создавали условия для дальнейшего социально-экономического развития провинции. Изучение данных процессов ещё не стало трендом российской историографии, тем не менее анализ читательских традиций провинциального дворянства и репертуара созданных ими библиотек позволяет выявить источники социокультурной трансформации отдельных групп высшего сословия, лучше понять факторы модернизации помещичьих владений.

На внимание к проблеме личных библиотек дворянства в значительной мере влияет недостаток источниковой базы [4]. О мире книжности помещиков сохранилось мало сведений: не все владельческие коллекции уцелели после революции и гражданской войны, их каталогизирование происходило в единичных случаях, проблемы чтения и репертуара собраний относительно редко затрагивались в повседневной переписке или мемуарном наследии помещиков [5].

В этой связи целью исследования является анализ сохранившихся воспоминаний видных представителей дворянства, позволяющий на микроуровне проследить особенности формирования их библиотечных подборок, специфику практического освоения книжных знаний. Литературные наброски и мемуарные произведения дворянина А.Т. Болотова дают прекрасную возможность для исследования читательской культуры высшего сословия на микроуровне, позволяют изучить роль книги в их повседневной хозяйственной деятельности¹.

¹ Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков. 1738–1793 гг.: в 4 т. СПб.: Печатня В.И. Головина, 1871–1873. Т. 1, ч. 1-7. 1871. 1017 стб.; Т. 2, ч. 8-14. 1120 стб.; Т. 3, ч. 15-21. 1244 стб.; Т. 4, ч. 22-29. 1330 стб. URL: <http://prussia.online/books/zhizn-i-priklucheniya-andreya-bolotova>

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Становление мировоззрения А.Т. Болотова. А.Т. Болотов вошёл в историю русской культуры как человек энциклопедического склада ума и инновационного мышления. В каждой из многочисленных сфер своей деятельности он формировал инновационную среду. А.Т. Болотов был автором философских трудов, профессионально изучал проблемы сельскохозяйственных наук, интересовался лесоводством и занимался этическими и педагогическими вопросами. В его творческом наследии более 350 томов исследовательских сочинений, в которых обосновывались уникальные решения в сфере аграрного производства, полеводства, садового искусства, и сейчас не потерявшие свою актуальность². Являясь одним из самых образованных людей своего времени, он не забывал о популяризации знаний. При его участии были подготовлены и стали выходить первые русские сельскохозяйственные журналы: «Сельский житель» (1778–1779) и «Экономический магазин» (1780–1789) [6].

Значительное место в творчестве А.Т. Болотова занимает мемуарное наследие. Алексей Тимофеевич был автором многотомных автобиографических «Записок», над написанием которых он работал около тридцати лет (с 1789 по 1816 г.). Созданный им труд даёт исчерпывающее представление о состоянии сельского хозяйства конца XVIII века, быте дворянского сословия, столичной и провинциальной жизни, уточняет биографию и мотивы деятельности самого автора.

А.Т. Болотов родился 18 октября 1738 г. в семье мелкопоместного дворянина Т.П. Болотова. Своё детство и юность он провёл в родовом селе Дворянинове Алексинского уезда Тульской губернии. Здесь он получил домашнее образование, причём арифметику, историю и географию, немецкий и французский языки ему преподавал отец. Не пренебрегал будущий агроном и самообразованием. Со временем изучение книг становится главным занятием. Особенно запомнились ему

«Похождения Телемака», позволившие получить объёмные сведения «о мифологии, о древних войнах и обыкновениях, о Троянской войне». По воспоминаниям самого А.Т. Болотова, эта книга стала «первым камнем, положенным в фундаменте будущей учёности»³.

В 12 лет А.Т. Болотова отдали в Петербургский частный пансион. Однако здесь он проучился всего несколько месяцев и, вернувшись в деревню, решил поступить на военную службу (1757 г.). Начавшуюся Семилетнюю войну А.Т. Болотов встретил в Кёнигсберге, где служил в качестве переводчика официальных бумаг в канцелярии генерала Н.А. Корфа. Одновременно он продолжает самообразование, знакомится с местной профессурой, много читает. Указ «О вольности дворянской» мемуарист встретил с особым воодушевлением. В 1762 г. А.Т. Болотов подал в отставку и поселился в своём имении.

Как продукт своей эпохи, А.Т. Болотов был приверженцем гуманистических взглядов и позиций. В основе его мировоззрения лежали идеи Иоганна Георга Зюльцера (1720–1779), немецкого философа, с творчеством которого он познакомился ещё в Кёнигсберге.

Главным в воззрениях А.Т. Болотова стало понятие «чувство» (Empfindsamkeit), рассматриваемое им в качестве особой (духовной) способности к миропониманию. При этом испытываемые субъектом ощущения или внутренние состояния вызывались вовсе не внешними (материальными) раздражителями, а внутренним, «душевым» миром человека, становящегося в итоге способным отличать добро от зла, нравственность от аморальности. Таким образом, именно душа индивида придавала устойчивую форму ощущениям и формировала склад мировоззрения. Эту мысль учёный неоднократно развивал в своём творчестве. По мнению А.Т. Болотова, особо сильно воздействовали на внутренний («чувственный») мир человека три вещи: чтение литературы, хорошая беседа и созерцание природы. Осмысление этих занятий побудило А.Т. Болотова к увлечению садово-парковым искусством, являю-

² Глаголева О.Е. А.Т. Болотов – учёный, писатель, энциклопедист // Вопросы истории. 1988. № 11. С. 3-16. URL: https://www.elibrary.ru/title_about_new.asp?id=8589

³ Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова... Т. 1, ч. 1-7. 1871. Стб. 227.

щимся приложением всех чувственных устремлений человека⁴.

Важность садово-паркового искусства была подмечена А.Т. Болотовым ещё в Пруссии. Описывая своё времяпрепровождение в Кёнигсберге, он не раз отмечал «особливое удовольствие» от «садов и гульбищ», в которых можно было пить «чай или кофей и препровождать всё остальное время в играх в кегли и фортуна». Особенно автору нравилось «тихое, кроткое и безмятежное обхождение» посетителей садовых зон и «вежливость, оказываемая всеми»⁵.

Эстетика живой природы и формы её благоустройства не только оказывали существенное воздействие на впечатлительную натуру, но и формировали тягу к творчеству. А.Т. Болотов неоднократно вспоминал, как «выносил с собою туда столик» и, «любясь красотой места, упражнялся либо в чтении какой-нибудь приятной и полезной книжки, либо в писании чего-нибудь себе в науку и в наставление»⁶. Пребывание в Кёнигсберге, таким образом, открывало для автора источник вдохновения. В городе Канта он начинает записывать свои практические наблюдения, интересоваться различными этическими и педагогическими вопросами, слушает лекции в местной библиотеке. Важной частью деятельности становится чтение произведений передовых европейских просветителей и закупки новой сельскохозяйственной литературы.

В Кёнигсберге А.Т. Болотов приходит к идее по изменению садово-парковой зоны в своём родом имении. Задумав «расширить один из дворянских садов», он нарисовал «порядочный план, раскрасил его красками, сделал подробнейшее наставление [служащим имения], где и что садить, и где какие деревья и кустарники располагать»⁷. Хотя предпринятая работа и была первым опытом А.Т. Болотова в парковом искусстве, тем не менее все деревья были посажены «довольно

порядочно», а сама зелёная зона в последующем стала «основанием для большого сада» в поместье⁸.

Создание садово-парковых зон в России. После ухода с военной службы и переезда в родовом имении А.Т. Болотов не оставляет увлечения садоводством. Прямо в пути из Кёнигсберга он «многажды помышлял о том, как бы поправить сад и привести его в такое состояние, чтоб можно было с удовольствием проводить время в сельском уединении». Для ответа на данный вопрос А.Т. Болотов «запасся несколькими иностранными, до садоводства относящимися, книгами», из которых он «вознамеривался учиться садоводческому искусству»⁹.

Однако первый опыт оказался неудачным. Виной всему стало излишнее внимание к зарубежной литературе. «Писанные не на наш климат и по не нашим обстоятельствам», эти книги вводились «в лабиринты погрешностей и ошибок»¹⁰.

Однако неудачи не сломили начинающего садовода. Более глубокое осмысление собственной деятельности обуславливало более серьёзное отношение к делу. А.Т. Болотов начинает изучать вопросы привития и посадки растений, выстраивает приоритеты хозяйственной деятельности. В этом ему помогало «прилежное чтение иностранных и всех экономических книг, какие только попадались в руки», а также выделение в прочитанном сельскохозяйственной инноватики, практическое «упражнение в разных частях сельского домоводства»¹¹.

В части теории А.Т. Болотов обратил внимание на первоначально второстепенное для него «ботанизирование» (авторский термин). С наступления весны «отыскивал везде в садах, полях, лесах, лугах и в самых усадьбах всё новые и мне ещё неизвестные травы, и при помощи своей ботанической книги» приступал к их изучению¹². В результате ав-

⁴ Веселова А.Ю. Пространство пейзажного парка в трудах А.Т. Болотова. URL: <http://www.gardenhistory.ru/page.php?pageid=217> (дата обращения: 02.08.2022).

⁵ Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова... Т. 1, ч. 1-7. 1871. Стб. 859-861.

⁶ Там же. Стб. 889.

⁷ Там же. Стб. 975.

⁸ Там же.

⁹ Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова... Т. 2, ч. 8-14. Стб. 314-315.

¹⁰ Там же. Стб. 343.

¹¹ Там же. Стб. 558.

¹² Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова... Т. 3, ч. 15-21. Стб. 513.

тор «познакомился в оный почти со всеми в наших местах самородно растущими травами»¹³. Вторым аспектом стало изучение методик привития растений для получения качественного садового материала. Выполнение этой задачи не было простым делом. Ботанические улучшения в конце XVIII века ещё не вошли в хозяйственную практику русских помещиков [7, с. 226-229]. По наблюдениям современников в Туле, как и в других местах России отсутствовала великая торговля улучшенными произведениями, так что этому искусству «пришлось учиться из книг, а не от других людей»¹⁴.

Результатом работы А.Т. Болотова стала подготовка первого в России труда по помологии «Изображения и описания разных пород яблок и груш, родящихся в Дворяниновских, а отчасти и в других садах» (1797–1800, 7 томов), в котором он описал более 600 сортов яблочных насаждений и способов их прививки. Одновременно им было подготовлено практическое руководство по морфологии лекарственных растений, основанное на собственном опыте «ботанизирования» [8].

Огромный объём прочитанной литературы и первые садоводческие успехи вызывали потребность поделиться опытом. В 1765 г. было основано Вольное экономическое общество (ВЭО), главной целью которого стал поиск новых форм ведения сельского хозяйства, повышения уровня агрономических знаний населения [9, с. 104-105]. Для выявления потребностей отечественного аграрного сектора общество подготовило специальные анкеты для помещиков. Заинтересованным в передаче опыта и новых знаний А.Т. Болотов завязал переписку с членами организации. В итоге им было подготовлено 28 статей, опубликованных затем в Трудах ВЭО.

Видя уозсть читательской аудитории Трудов Вольного экономического общества, А.Т. Болотов принял решение издавать собственный сельскохозяйственный журнал. Первые выпуски этого издания выходили под названием его «Сельский житель. Экономическое в пользу сельских жителей слу-

жащее издание». В 1780 г. журнал стал приложением к газете «Московские ведомости» под названием «Экономический магазин». За 10 лет (1780–1789) было выпущено более 40 томов изданий, ставших своеобразной энциклопедией сельского хозяйства дореволюционной России.

В своих статьях А.Т. Болотов подробно описывал способы отбора качественных семян, методики обработки почвы, обращал внимание на сроки посадки растений, особенности их прививки, обосновывал необходимость борьбы с сорняками и вредителями [10, с. 18]. Собранный Андреем Тимофеевичем материал расширил фактическое наследие русской агротехники, продемонстрировал важность правильной постановки хозяйства в имениях.

Познания А.Т. Болотова в сельском хозяйстве оценила сама Екатерина II. В 1774 г. она поручает ему управление дворцовым имуществом в Богородицкой и Бобриковской волостях (Тульская губерния). Новый пост требовал переезда в г. Богородицк, откуда А.Т. Болотов должен был вести наблюдение за царской собственностью. Не довольствуясь точным исполнением своих обязанностей, А.Т. Болотов рационализировал хозяйство поместий, преобразил императорский дворец и местную церковь. Одновременно он продолжил свои садоводческие эксперименты. Именно здесь им был создан Богородицкий сад – один из прекраснейших пейзажных парков России¹⁵.

Закладка нового парка означала изменение и взгляда на окружающий мир. Переход от регулярного стиля, основанного на прямых линиях и гармонии пропорций, к естественному пейзажу обозначал смену зримой парадигмы пространства. А.Т. Болотов восхищался родными пейзажами и стремился использовать сильные стороны естественного убранства природы. Считая, что «русские сады природою и искусственными украшениями не уступают ни английским, ни французским, ни итальянским», он искал возможность создания национального типа парка,

¹³ Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова... Т. 3, ч. 15-21. Стб. 513..

¹⁴ Там же.

¹⁵ Глаголева О.Е. А.Т. Болотов – учёный, писатель, энциклопедист... С. 5.

который бы «способствовал всем местным «обстоятельствам», реальным, а не выдуман-ным потребностям»¹⁶. В замечаниях по паркостроению А.Т. Болотов призывал быть «осторожными и не спешить никак перени-мать манеры у других, а паче испытать про-изводить сады собственного своего вкуса, и такие, которые бы, колико можно, сообраз-нее были с главнейшими чертами нашего нравственного характера» [11, с. 145].

Чтение тематических книг и их рецепция стали главной причиной перемен в болотов-ском восприятии садового искусства. Опи-сывая своё времяпрепровождение в Богоро-дицком, он неоднократно упоминал «изуче-ние новокупленных книг» как главную фор-му осмысления паркового строительства¹⁷. «Особую очаровали» его монографии Г. Гир-шфельда, видного немецкого теоретика садо-водства эпохи Просвещения, предлагающего считать сады «публичными монументами наций», выразителями характера отдельных народов. Взгляды немецкого специалиста заставили А.Т. Болотова пересмотреть своё отношение к регулярным насаждениям. «И как до сего времени я любил сады регуляр-ные, писал он в своих воспоминаниях, – так, напротив того, в сие время их совсем разлюбил и получил вкус в садах новых, названных садами иррегулярными, натуральными»¹⁸.

Обосновывая идею национальных пар-ков, А.Т. Болотов показывал преимущества использования отечественных сортов деревь-ев, кустарников, трав, наиболее адаптиро-ванных для формирования благоустроенного пространства. Одновременно он представил концепт включения в зелёные зоны сплош-ных лесных массивов. Для этого предполагалось использовать систему продуманных троп и просек. По его мнению, парковое ис-кусство должно было «подражать натуре и всем вещам придавать красоты, более сооб-разные натуральным»¹⁹.

¹⁶ Делиль Ж. Сады, или Искусство украшать сель-ские виды / пер. А. Воейкова. Спб.: В Медицинской тип., 1816. С. 163.

¹⁷ Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Бо-лотова... Т. 3, ч. 15-21. Стб. 1117.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

Освоив теоретические знания, А.Т. Бо-лотов приступил к их практическому вопло-щению. При этом всё своё время он прово-дил в работе. «Одна заря меня выгоняла из дому, а другая вгоняла», – писал он [11, с. 145]. Правильной постановке дела способ-ствовал и продуманный план благоустройст-ва зелёной зоны, разработанный А.Т. Боло-товым в 1784 г. Основная часть предложен-ного проекта заключала в себе акварели бу-дущих мест благоустройства. Созданные ри-сунки формировали визуальные зелёные на-саждения, определяли экстерьер и интерьеры разных частей садовой части. При этом, про-думывая проект, он «советовался с натураль-ным положением места» и делал не то «что хотелось», «а то, к чему удобнее и способнее быть месту»²⁰.

Созданный парк в полной мере отвечал идее гармонии человека и природы. Садовая зона строилась как театральное зрелище, в котором одни живописные картины должны были сменяться другими. Внимание устраи-телей к деревьям отечественной флоры по-зволяло добиться интересных сочетаний. В парке соседствовали осина, груша, ветла, ря-бина, сирень и акация. Автором было де-тально продумано расположение искусст-венных водоёмов и водопадов, создающих эффектные шумовые наполнения.

Проделанная работа впечатлила Екате-рину II. За труды по управлению А.Т. Боло-тов был удостоен Высочайшего благоволе-ния и награждён чином коллежского асессо-ра. Однако важнее было утверждение новой идеи паркостроения, символизировавшей отказ от французского регулярного стиля и выработка самобытных форм паркового ис-кусства. В результате творение А.Т. Болотова получило широкую известность не только в России, но и за рубежом. Его посещало ог-ромное количество людей, желающих насла-диться оригинальными пейзажными реше-ниями благоустройства.

После кончины Екатерины II её родовые имения были переданы графу А.Г. Бобринско-му, находящемуся с А.Т. Болотовым в натяну-тых отношениях. В конце концов, А.Т. Боло-

²⁰ Там же. Стб. 1162-1165.

тов отказался от управления царскими поместьями и вернулся в своё имение [11, с. 154].

Деятельность А.Т. Болотова прекрасно иллюстрирует сложный процесс трансферта в Россию западных идей посредством рецепции книжного наследия. Его увлечение садово-парковым искусством показывает, насколько важным для процесса модернизации являлось чтение зарубежной литературы, позволяющей обратить внимание на те проблемы, которые не находили своего решения в стране. При этом главным фактором переноса иностранных идей на русскую почву, помимо чтения

текстов, являлось созерцание и практическая адаптация полученной информации. В тиши провинциальной жизни, основываясь на лучших трудах европейских просветителей, А.Т. Болотов смог трансформировать теоретические концепты садово-паркового искусства (прежде всего И.Г. Зульцера) под русские реалии. В результате этого им был создан оригинальный пейзажный парк в Богородицком. Прделанная работа заложила основы пейзажных форм отечественного паркостроения, став отправной точкой новых концептов и теорий садового искусства.

Список источников

1. Овшинов А.Н. Эволюция представлений о генезисе политической мысли в России: дооктябрьский период // Вестник Калмыцкого университета. 2018. № 1 (37). С. 155-166. <https://elibrary.ru/yupacl>
2. Коковин И.С. Историография проблемы рецепции идей западноевропейского просвещения в России XVIII в. // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12. № 2-1. С. 214-228. <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2020-12.2.1-214-228>, <https://elibrary.ru/hxwbxk>
3. Житин Р.М., Патрина Л.Н., Сабетова М.В. Книгоиздание на территории Тамбовского края в конце XVIII в. как фактор формирования книжной культуры дворянства // Российская государственность в лицах и судьбах ее создателей: IX–XXI вв.: материалы 6 Междунар. науч. конф. Липецк, 2019. С. 104-109. <https://elibrary.ru/xewkkt>
4. Ильина О.Н. Личные библиотеки как источник по истории культуры // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры и искусств. 2003. № 1 (1). С. 63-69. <https://elibrary.ru/odvjcf>
5. Патрина Л.Н., Житин Р.М., Топильский А.Г. Национализация книг тамбовских имений в 1918–1920 гг. // 9 Бартевские чтения: материалы Всерос. науч. конф. Липецк, 2020. С. 307-313. <https://elibrary.ru/fxqbkz>
6. Веселова А.Ю. Журналы А.Т. Болотова «Сельский житель» и «Экономический магазин»: история издания // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2017. № 5. С. 124-150. <https://elibrary.ru/ztpkjb>
7. Лёвшин В.А. Топографическое описание Тульской губернии. Тула: Пересвет, 2006. 391 с. <https://elibrary.ru/qkgfst>
8. Болотов А.Т. О лекарственных травах. М.: [б. и.], 2010. 334 с. <https://elibrary.ru/qlyhxd>
9. Лукичёв П.М. Императорское Вольное экономическое общество как первая общественная организация России // Экономическое возрождение России. 2015. № 4 (46). С. 104-106. <https://elibrary.ru/vhgssj>
10. Гулянов Ю.А. У истоков «умного землепользования» в России: Андрей Тимофеевич Болотов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2019. № 2 (76). С. 16-20. <https://elibrary.ru/hwnbir>
11. Чекмарёв В.М. Вклад А.Т. Болотова в закрепление теории и практики английского пейзажного садоводства на русской почве // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2012. № 4. С. 143-154. <https://elibrary.ru/oijmsl>

References

1. Ovshinov A.N. The evolution of ideas about the emergence of political thought in Russia: pre-revolutionary period. *Vestnik Kalmytskogo universiteta = Bulletin of Kalmyk University*, 2018, no. 1 (37), pp. 155-166. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yupacl>
2. Kokovin I.S. Historiography of the problem of reception of western european education ideas in the 18th century Russia. *Idey i ideally = Ideas and Ideals*, 2020, vol. 12, no. 2-1, pp. 214-228. (In Russ.) <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2020-12.2.1-214-228>, <https://elibrary.ru/hxwbxk>

3. Zhitin R.M., Patrina L.N., Sabetova M.V. Knigozdaniye na territorii Tambovskogo kraya v kontse XVIII v. kak faktor formirovaniya knizhnoy kul'tury dvoryanstva [Book publishing on the territory of the Tambov region at the end of the 18th century. as a factor in the formation of the book culture of the nobility]. *Materialy 6 Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «Rossiyskaya gosudarstvennost' v litsakh i sud'bakh eye sozidateley: 9–21 vv.»* [Proceedings of the 6th International Scientific Conference “Russian Statehood in the Faces and Fates of the Creators Eyes: 9–21 Centuries”]. Lipetsk, 2019, pp. 104-109. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xewkkt>
4. Ilina O.N. Personal libraries as a source on the history of culture. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the St. Petersburg State Institute of Culture and Arts], 2003, no. 1 (1), pp. 63-69. (In Russ.) <https://elibrary.ru/odvjcf>
5. Patrina L.N., Zhitin R.M., Topilsky A.G. Natsionalizatsiya knig tambovskikh imeniy v 1918–1920 gg. [Nationalization of books of Tambov estates in 1918–1920]. *Materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii «9 Bartenevskiyeh chteniya»* [Proceedings of All-Russian Scientific Conference “The 9th Bartenev Readings”]. Lipetsk, 2020, pp. 307-313. (In Russ.) <https://elibrary.ru/fxqbkz>
6. Veselova A.Y. A.T. Bolotov's journals “Selsky zhitel” and “Economicheskyy magazin”: the history of their publication. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika = Bulletin of Moscow University. Series 10. Journalism*, 2017, no. 5, pp. 124-150. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ztpkjb>
7. Levshin V.A. *Topograficheskoye opisaniye Tul'skoy gubernii* [Topographic Description of the Tula Governorate]. Tula, Peresvet Publ., 2006, 391 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qkgfst>
8. Bolotov A.T. *O lekarstvennykh travakh* [About Medicinal Herbs]. Moscow, 2010, 334 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qlyhxd>
9. Lukichev P.M. Imperial free economic society as the first public organization in Russia. *Ekonomicheskoye vozrozhdeniye Rossii = Economic Revival of Russia*, 2015, no. 4 (46), pp. 104-106. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vhgssj>
10. Gulyanov Y.A. At the origins of “reasonable land use” in Russia: Andrey Timofeyevich Bolotov. *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Reports of the Orenburg State Agrarian University], 2019, no. 2 (76), pp. 16-20. (In Russ.) <https://elibrary.ru/hwnbir>
11. Chekmarev V.M. Contribution of A.T. Bolotov to the consolidation of the theory and practice of English landscape gardening on Russian soil. *Dekorativnoye iskusstvo i predmetno-prostranstvennaya sreda. Vestnik MGKhPA = Decorative Art and Environment. Gerald of the MGHPA*, 2012, no. 4, pp. 143-154. (In Russ.) <https://elibrary.ru/oijmsl>

Информация об авторах

Житин Руслан Магомедович, кандидат исторических наук, научный сотрудник центра фрактального моделирования социальных и политических процессов, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, <https://orcid.org/0000-0002-6031-6088>, istorik08@mail.ru

Вклад в статью: концепция исследования, написание текста статьи.

Топильский Алексей Геннадьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, <https://orcid.org/0000-0001-9416-1312>, a-topil@yandex.ru

Вклад в статью: работа с архивными документами и материалами.

Конфликт интересов отсутствует.

Поступила в редакцию 16.09.2022
Одобрена после рецензирования 23.11.2022
Принята к публикации 02.12.2022

Information about the authors

Ruslan M. Zhitin, Cand. Sci. (History), Research Scholar of Fractal Modeling of Social and Political Processes Center, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-6031-6088>, istorik08@mail.ru

Contribution: study conception, manuscript text drafting.

Aleksey G. Topilsky, Cand. Sci. (History), Senior Lecturer of General and Russian History Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-9416-1312>, a-topil@yandex.ru

Contribution: work with archival documents and materials.

There is no conflict of interests.

Received September 16, 2022
Revised November 23, 2022
Accepted December 02, 2022